



Analyse des méthodes de lecture

Document d'accompagnement

Pour les professeurs de CP, le choix d'une méthode de lecture est une question largement partagée et récurrente, au centre de la pratique de la classe, du travail de préparation et des progrès des élèves. Les avancées de la recherche et l'actualisation du contenu des formations dispensées enrichissent ces questionnements.

Les formateurs du Plan Lecture de l'Académie de Paris vous proposent une analyse simplifiée et visuelle des méthodes parues pour vous accompagner dans votre choix et réflexion. Cette synthèse ne reflète que l'avis des formateurs et ne répond à aucune injonction commerciale ou éditoriale. Bien que très fortement conseillée pour l'ensemble des professeurs de CP, une méthode ne se substituera jamais aux pratiques pédagogiques visant à faire progresser l'ensemble des élèves. C'est un support précieux qui complète l'engagement indispensable et conscientisé du professeur au service de sa classe.

Il n'existe aucune méthode parfaite. Les élèves lisaient déjà avant ces avancées scientifiques et pédagogiques. Ces précisions nous permettent d'organiser une pratique de classe au service d'un enseignement explicite, notamment au service des élèves les plus fragiles.

Pour concevoir cette analyse, nous nous sommes basés sur les recommandations du guide *Pour enseigner la lecture et l'écriture au CP*, des notes et travaux conduits et partagés par le CSEN.

MAJ 09/24 : Les nouveaux programmes et la labellisation des manuels étant reportée, la conformité des méthodes de lecture analysées ne peut, pour le moment, pas être vérifiée.

Nous prenons également en compte les paroles et travaux de chercheurs, comme la recherche *Lire et Ecrire au CP*. Ce sont ces mêmes ressources qui fondent les formations que nous dispensons. Cette analyse est donc conforme à nos contenus de formations Plan Lecture de l'Académie de Paris. Nous nous sommes concentrés sur le code et la compréhension, dans ses dimensions et propositions variées, sa didactique et les pratiques efficaces de classe.

Pour finir, nous convenons que cette analyse est une synthèse, et que nous avons dû procéder à des choix. N'apparaissent pas dans les critères saillants d'autres éléments nécessaires à l'acquisition stable des procédures de lecture et d'autres séances pédagogiques inhérentes au français (enseignement de l'oral, vocabulaire, étude de la langue, production écrite, projet de lecteur...). Toutefois, si les méthodes prévoient une entrée remarquable sur l'un de ces domaines, nous le mentionnons dans les encadrés « points positifs et négatifs » en bas de page.

C'est un document que nous nous efforcerons de mettre à jour régulièrement. Il a vocation à accompagner les équipes d'écoles et de circonscriptions comme support de discussion pédagogique, centrée sur les pratiques et les ambitions de chacun.

Comprendre et utiliser notre analyse

Une page A4 unique est dédiée à la synthèse analytique pour chaque méthode, selon des critères communs. Ces critères sont sélectionnés comme étant les plus saillants et fondamentaux pour orienter son choix vers une méthode de lecture. Ce document complet ou partiel peut être consulté en ligne, imprimé, et nourrir votre réflexion individuelle, d'équipe ou de circonscription.

Sur chaque feuillet, le nom de la méthode héberge un lien cliquable qui conduit directement sur le site de l'éditeur de la méthode pour consulter spécimen numérique et obtenir davantage de précisions.



- **Entrée graphémique**
Nous vérifions que l'introduction de chaque nouvelle séance est bien introduite par le graphème, et non le phonème. Les méthodes de lecture dites « globales » sont exclues de nos analyses, tant elles sont éloignées des recommandations et instructions officielles.
- **Distinction Code et Compréhension**
Nous vérifions que ces deux enseignements, aux pratiques pédagogiques, temporalités et modalités d'apprentissages disparates sont bien traités de façon distincte, tout du moins jusqu'à ce que la progression des correspondances grapho-phonémiques permette aux élèves de tendre vers une automatisation, et donc un traitement simultané des deux tâches cognitives de la lecture.
- **2 graphèmes/phonèmes par semaine**
Nous vérifions que le rythme soutenu mais nécessaire à une structuration ritualisée et construite des apprentissages soit respecté. Un rythme trop lent impacte la capacité des élèves à entrer rapidement dans les procédures combinatoires notamment, et à plus long terme, l'automatisation du décodage.
- **Méthode labélisée**
Nous vérifions que la méthode analysée soit bien une méthode labélisée par le Ministère de l'Éducation Nationale. Nous insistons sur le fait que cette labellisation n'est en aucun cas une injonction, et que la liberté pédagogique permet à chaque classe de s'équiper de la méthode qui lui convient le mieux.
- **Catalogue ED@L**
Nous vérifions que la méthode est bien disponible sur le catalogue des commandes de la Ville de Paris. Nous n'avons aucun regard sur les modalités de commandes et les catalogues des autres territoires.
- **Conforme nouveaux programmes 2025**
Nous vérifions la conformité générale de la méthode aux programmes de 2025 et aux recommandations ministérielles, indépendamment de la labélisation.

A noter : Lors de la rédaction de ce document d'accompagnement, les nouveaux programmes ainsi que les méthodes de lecture labélisées n'ont pas été communiqués ou encore analysés. Cela se manifeste par la présence d'un « ? » dans les cases dédiées, en attendant une mise à jour.

Encadré jaune : critères notable pour l'enseignement du code

- **Cohérence de la progression graphème/phonèmes**
Nous vérifions la proposition d'une progression pertinente au regard de la pratique de l'enseignement de la lecture (introduction rapide de consonnes pour combiner, priorisation de premières consonnes fricatives, éloignement de phonèmes proches pour éviter les confusions, régularité des correspondances graphèmes/phonèmes ...)
- **Absence de distracteurs**
Nous vérifions que la méthode est suffisamment épurée pour favoriser la focale attentionnelle des élèves sur l'objet d'apprentissage. Les personnages récurrents, la présence d'images, ou de consignes longues sont des critères en défaveur de la méthode.
- **Taux de déchiffrabilité**
Nous vérifions que les écrits à décoder respectent le critère de totale déchiffrabilité. Nous vérifions que les écrits à comprendre respectent un taux acceptable de déchiffrabilité (au-dessus de 60%). La récurrence de mots et mots outils indéchiffrables à mémoriser, à faire lire à un adulte, ou à traiter en lecture globale et de l'introduction prématurée de lettres muettes sont prises en compte dans l'appréciation.
- **Automatisation – Fluence**
Nous vérifions que la méthode prévoit l'organisation de supports qui permettent d'engager l'automatisation du décodage rapide, comme la présence de logatomes, ou de listes de syllabes, logatomes, mots... Nous distinguons la fluence (décodage rapide) de la fluidité (lecture expressive) qui sera travaillée sur des textes.



Encadré vert : critères notables pour l'enseignement de la compréhension

- **Résistance des textes**
Nous vérifions la présence de textes à comprendre authentiques et résistants. Nous distinguons les textes à comprendre et les textes fabriqués pour entraîner le décodage long, souvent plus pauvres et moins mobilisant pour les élèves. Les résistances peuvent être variées (vocabulaire, inférences, univers culturel, syntaxe...).
- **Compréhension orale et écrite**
Nous vérifions que la méthode prévoit l'enseignement de la compréhension de textes lus par l'adulte (compréhension de l'écrit oralisé), puis lus par l'élève seul. La compréhension orale peut être proposée toute l'année, sans être remplacée par la compréhension écrite autonome. Nous distinguons les séances de compréhension et les séances de lecture offerte pour les élèves qui ne mobilisent pas les mêmes efforts et attention.
- **Variété des types de textes**
Nous vérifions que la méthode prévoit un travail de compréhension sur des textes principalement narratifs, mais également informatifs, prescriptifs, poétiques... La variété des textes est corrélée à la variété des procédures employées pour comprendre.
- **Explicitation des stratégies**
Nous vérifions que la méthode prévoit un enseignement explicite des stratégies de compréhension, en cohérence avec les textes proposés. Ces stratégies sont variées et plus ou moins précises et peuvent également concerner des entrées en méta-compréhension.

En bas de page, les encadrés « points positifs et négatifs » nous permettent de mettre en évidence un parti-pris pédagogique et/ou éditorial remarquable, ou de soulever des écueils et des points de vigilance.

Notre équipe

Olivier Charrière – Inspecteur de l'Éducation Nationale en charge des Plans Lecture et Maternelle

olivier.charriere@ac-paris.fr

Antoine Brune – Conseiller Pédagogique Départemental

antoine.brune@ac-paris.fr

Sophie Quenardel – Conseillère Pédagogique Départementale

sophie.quenardel@ac-paris.fr

Centre Paris Lecture (Éducation Nationale)

40 rue Corvisart – 75013 Paris

Foire aux questions

Je suis professeur et me questionne sur le choix d'une méthode de lecture...

Si vous travaillez au sein de l'Académie de Paris, n'hésitez pas à nous solliciter par mail. Nous nous déplaçons dans vos établissements et circonscriptions pour échanger avec vous et vous guider dans votre choix au regard de vos attentes et de votre pratique.



Si vous êtes d'une autre académie, vous pouvez nous écrire ou échanger avec les formateurs de votre secteur. Nous échangeons facilement avec des personnels d'autres académies.

Vous pouvez également consulter le site académique [Plan Lecture à Paris](#), riche en ressources, articles, pastilles pédagogiques, podcasts, analyses... Vous y trouverez notamment notre ancienne analyse des méthodes de lecture, plus détaillée, pour des méthodes éditées avant 2022.

Je suis auteur/autrice ou éditeur/éditrice, et souhaiterais que ma méthode soit analysée...

Nous vous remercions de nous adresser un lot complet de spécimens (incluant au minimum manuels et guide pédagogique) sur notre lieu de formation. Il nous est malheureusement impossible de nous procurer sans votre appui l'ensemble des méthodes parues, et n'analysons que les méthodes complètes que nous pouvons consulter et tester. Nous prendrons le temps dès que possible de mettre à jour notre analyse.

A noter que nous nous engageons uniquement à fournir une analyse factuelle selon les critères exposés plus haut.

Je suis formateur/formatrice et souhaiterais utiliser votre analyse

Notre analyse est en accès libre sur notre site académique. Vous pouvez l'utiliser en formation en citant bien qu'elle provient du Plan Lecture de l'Académie de Paris. Les modifications de notre document ne sont pas autorisées.

Si vous souhaitez la publier sur votre site de circonscription ou Magistère, nous vous remercions d'insérer un lien vers notre site académique. Ainsi, vous garantissez l'accès à la dernière mise à jour à vos professeurs, et le respect du travail de notre équipe de formation.

Je ne suis pas professeur en CP, mais ai des élèves qui ne sont pas encore lecteurs...

Si vous enseignez en école élémentaire en classe ordinaire, rien ne vous empêche de vous équiper de quelques manuels pour aider vos élèves encore non lecteurs à travailler sur des supports adaptés. La mention CP discrète, et une méthode très épurée n'est pas considérée comme trop infantilisante. Vous avez aussi la possibilité de vous rapprocher des professeurs de CP de votre établissement pour travailler conjointement à des séances dédiées à l'apprentissage de la lecture.

Si vos élèves non lecteurs sont considérés comme à besoins particuliers, certains ajustements sont à prévoir. Vous pouvez bien entendu nous solliciter, sans oublier les instances peut-être plus accessibles et expertes en fonction du profil de vos élèves (équipe de circonscription, RASED, CASNAV ou coordonnateur UPE2A dans le cas d'élève allophone, SEI ou coordonnateur ULIS dans le cas d'élève en situation de handicap...).

Je souhaiterais davantage d'information sur vos formations ou assister à l'une d'elles...

Nos parcours de formation sont destinés à des profils ciblés de professeurs de l'Académie de Paris. Si vous êtes professeur, vous pouvez vous rapprocher de votre circonscription pour connaître vos modalités de participation.

Tous les IEN, CPD, CPC, enseignants spécialisés et directeurs d'école de l'Académie de Paris peuvent assister à l'ensemble des formations que nous proposons, sur simple mail. Le calendrier est disponible sur le site académique [Plan Lecture à Paris](#) (onglet Formations).

Si vous travaillez en dehors de l'Académie de Paris, vous pouvez nous adresser un mail en précisant votre demande, votre académie et circonscription. Nous ne manquerons pas de vous répondre dans les plus brefs délais.

J'ai constaté une erreur, un changement, ou un lien mort dans le document...

Nous vous remercions pour votre vigilance. Prenez contact avec nous par mail pour le signaler.

